

Уважаемый читатель!

Очередной выпуск профсоюзной газеты подготовлен для первого расширенного заседания вновь избранного профсоюзного комитета ППО "Приморская генерация" (с участием комитетов профсоюза профсоюзных организаций структурных подразделений). Мы проинформируем членов профсоюза о той работе, которая была проделана профкомом в 2010 году; о коллективных действиях в филиале; о решениях Совета представителей первичных профсоюзных организаций в ОАО "ДГК". Поговорим о должностной инструкции; систематизируем изменения и дополнения к коллективному договору.

В 2010 году проходит единая отчетно-выборная компания в Общероссийском отраслевом "Электропрофсоюзе", которая завершится работой съезда 09 декабря 2010 года. В течение января – марта 2010 года прошли отчетно-выборные собрания во всех подразделениях ППО, начиная с цеховых. На конференциях профсоюзных организаций структурных подразделений были утверждены новые составы комитетов профсоюза, избранные путём прямого делегирования председателей цеховых комитетов. Председателями профсоюзных организаций на освобождённой основе избраны:

Партизанской ГРЭС – Бондаренко Елена Яковлевна;
 Артёмовской ТЭЦ – Ошейко Алексей Алексеевич;
 Владивостокской ТЭЦ-2 – Гуцевич Александр Владимирович.

26 марта на отчетно-выборной конференции первичной профсоюзной организации были избраны сроком на 5 лет: председатель ППО – Казанский Владимир Владимирович; утверждён профсоюзный комитет ППО в составе 10 человек; контрольно-ревизионная комиссия в составе 4 человек; 47 уполномоченных по охране труда; избраны 7 членов профкома в состав Приморской краевой организации Всероссийского "Электропрофсоюза"; делегаты на отчетно-выборную конференцию Приморской краевой организации Всероссийского "Электропрофсоюза" (представительство 1 делегат от 150 членов профсоюза).

Перечень работников – председателей цеховых комитетов и приравненных к ним, не освобождённых от основной работы

№ п/п	Ф.И.О.	председатель цехового комитета профсоюза	Должность по основной работе
1.	Бородин Виталий Николаевич	ТО КТЦ ПГРЭС	нач. смены ТО
2.	Гуров Роман Петрович	управление ПГРЭС	инженер
3.	Коржавина Наталья Анатольевна	ХО КТЦ ПГРЭС	инженер
4.	Крюкова Нина Фёдоровна	ОТАИ ПГРЭС	электромонтёр
5.	Лысенко Татьяна Гильмутдиновна	ТТЦ ПГРЭС	таксировщик
6.	Магеров Валерий Георгиевич	ЭО ЦЭТАИ ПГРЭС	ст. мастер
7.	Миронов Андрей Геннадьевич	АТУ ПГРЭС	водитель
8.	Моложавая Елена Николаевна	УХВ ПГРЭС	контролёр
9.	Погиблов Сергей Михайлович	УООП ПГРЭС	электромонтёр

10.	Попова Ольга Ивановна	СИТиС ПГРЭС	электромонтёр
11.	Прокофьев Александр Алексеевич	ВПО ПГРЭС	пожарный
12.	Тельпишева Ирина Николаевна	КО КТЦ ПГРЭС	таксировщик
13.	Бондаренко Татьяна Леонидовна	ТТЦ АТЭЦ	машинист т/п
14.	Буторина Ирина Алексеевна	управление АТЭЦ	оператор ПТО
15.	Костина Надежда Васильевна	ХЦ АТЭЦ	лаборант
16.	Лановенко Андрей Владимирович	ЦТАИ АТЭЦ	электрослесарь
17.	Маркеева Наталья Юрьевна	АХО АТЭЦ	рабочий п/б
18.	Михалюк Светлана Минсаберовна	ЭЦ АТЭЦ	инженер
19.	Шевчук Светлана Викторовна	КЦ АТЭЦ	маш-обходчик
20.	Шестакова Инна Александровна	ВПО АТЭЦ	инструктор
21.	Школинская Елена Александровна	ТЦ АТЭЦ	регенераторщик
22.	Вельяотс Валентина Леонидовна	ЦТАИ ВТЭЦ-2	инженер
23.	Гладилина Алёна Александровна	управление ВТЭЦ-2	инженер ПТО
24.	Еремчёнков Андрей Александрович	КЦ ВТЭЦ-2	слесарь
25.	Иваница Алексей Алексеевич	ЭЦ ВТЭЦ-2	мастер
26.	Ковтун Анна Петровна	УТМ ВТЭЦ-2	учетчик
27.	Олейникова Ирина Андреевна	ЦСО ВТЭЦ-2	аппаратчик
28.	Петченко Ольга Иосифовна	АХО ВТЭЦ-2	заведующая
29.	Подлесная Ольга Александровна	ХЦ ВТЭЦ-2	нач. смены
30.	Самойленко Анатолий Никифорович	ТТЦ ВТЭЦ-2	слесарь
31.	Степанова Ольга Владимировна	ТЦ ВТЭЦ-2	табельщик
32.	Супчинский Дмитрий Владимирович	АТЦ ВТЭЦ-2	машинист крана
33.	Шкрябин Владимир Владимирович	СИТиС ВТЭЦ-2	мастер
34.	Ямилов Игорь Риммович	ПО АУП филиала	инженер

Перечень работников – членов контрольно-ревизионной комиссии ППО "Приморская генерация".

№ п/п	Ф.И.О.	комитет профсоюза	Должность по основной работе
1.	Чемерилова Алла Константиновна	АУП	бухгалтер
2.	Шестакова Инна Александровна	АТЭЦ	инструктор ВПО
3.	Хоботова Татьяна Анатольевна	ВТЭЦ-2	лаборант ХЦ
4.	Скоморохова Ирина Андреевна	ПГРЭС	бухгалтер

Перечень работников – уполномоченных лиц по охране труда.

№ п/п	Ф.И.О.	структурное подразделение	Должность по основной работе
1.	Хайдуков Александр Геннадьевич	СИТиС ПГРЭС	электромонтер
2.	Маренич Анатолий Константинович	ТТЦ ПГРЭС	монтер пути
3.	Кальченко Олега Николаевича	ТТЦ ПГРЭС	слесарь электрик
4.	Бунеев Валерий Георгиевич	УООП ПГРЭС	электромонтер
5.	Забровская Ольга Алексеевна	УХВ ПГРЭС	инженер
6.	Сироткин Александр Алексеевич	ВПО ПГРЭС	техник
7.	Стафеев Геннадий Алексеевич	ЭТАИ ПГРЭС	электрослесарь
8.	Ярошенко Владислав Сергеевич	ЭТАИ ПГРЭС	электрослесарь
9.	Чернюк Вячеслав Валерьевич	управ. ПГРЭС	инженер
10.	Хворостянок Владимир Маркович	КТЦ ПГРЭС	слесарь по ремонту

11.	Серов Евгений Дмитриевич	КТЦ ПГРЭС	инженер
12.	Горох Татьяна Львовна	ХЦ АТЭЦ	лаборант
13.	Ашукевич Олег Валентинович	АХО АТЭЦ	слесарь сантехник
14.	Казанская Татьяна Хамитовна	ПТО АТЭЦ	инженер
15.	Костин Юрий Трифонович	СИТиС АТЭЦ	электромонтер
16.	Лановенко Андрей Владимирович	ЦТАИ АТЭЦ	электрослесарь
17.	Ястребов Дмитрий Альбертович	ЦТАИ АТЭЦ	электрослесарь
18.	Колесников Сергей Викторович	КЦ АТЭЦ	ст. машинист
19.	Кузьмин Александр Николаевич	КЦ АТЭЦ	нач. смены
20.	Чернышёв Руслан Викторович	КЦ АТЭЦ	ст. мастер
21.	Перминова Валерия Сергеевича	ТЦ АТЭЦ	маш. турбины
22.	Марунич Наталью Геннадьевну	ЭЦ АТЭЦ	электромонтёр
23.	Рудковский Александр Михайлович	ТТЦ АТЭЦ	мастер
24.	Пташенчук Роман Владимирович	ТЦ ВТЭЦ-2	машинист турбин
25.	Соколов Евгений Михайлович	ТЦ ВТЭЦ-2	старший машинист
26.	Лобанов Сергей Матвеевич	ТЦ ВТЭЦ-2	машинист турбин
27.	Вельяотс Константин Николаевич	ЦСО ВТЭЦ-2	мастер
28.	Аленин Владимир Владимирович	КЦ ВТЭЦ-2	старший машинист
29.	Гаврилин Александр Владимирович	КЦ ВТЭЦ-2	машинист-обходчик
30.	Ткач Сергей Владимирович	КЦ ВТЭЦ-2	машинист ЦТЩУ
31.	Токарев Николай Владимирович	КЦ ВТЭЦ-2	слесарь по ремонту
32.	Угроватый Владимир Николаевич	ЦТАИ ВТЭЦ-2	электрослесарь
33.	Марков Леонид Анатольевич	УГТС ВТЭЦ-2	инструктор
34.	Ткаченко Владимир Валентинович	ХЦ ВТЭЦ-2	слесарь по ремонту
35.	Титова Марина Александровна	ХЦ ВТЭЦ-2	пробоотборщик
36.	Гайдуков Михаил Тимофеевич	СДТУ ВТЭЦ-2	электромонтер
37.	Добрынин Виктор Александрович	ТТЦ ВТЭЦ-2	слесарь
38.	Фисенко Ольга Григорьевна	ТТЦ ВТЭЦ-2	машинист т/п
39.	Кривошеев Владимир Анатольевич	ТТЦ ВТЭЦ-2	составитель поездов
40.	Нестеренко Николай Григорьевич	ТТЦ ВТЭЦ-2	слесарь
41.	Шляхов Владимир Леонидович	ЦТАИ ВТЭЦ-2	электрослесарь
42.	Дмитраков Валерий Викторович	УТМ ВТЭЦ-2	слесарь по ремонту
43.	Гуров Владимир Анатольевич	УТМ ВТЭЦ-2	слесарь по ремонту
44.	Супчинский Дмитрий Владимирович	АТЦ ВТЭЦ-2	машинист крана
45.	Залевская Екатерина Дмитриевна	АХО ВТЭЦ-2	рабочий пр. бань
46.	Гатилов Сергей Николаевич	управл. ВТЭЦ-2	инженер
47.	Баркусевиц Павел Ярославович	СИТиС АУП	инженер

ОТЧЕТ

о работе, проделанной профсоюзным комитетом первичной профсоюзной организации "Приморская генерация", его структурными подразделениями в 2010 году.

1. В сфере социально-трудовых отношений год начался с ознакомления с приказом "О премировании работников филиала за ноябрь 2009 года", согласно которому всем был установлен размер премии – 59% должностного оклада. В начале февраля издан приказ о текущем премировании за декабрь 2009 года, по которому размер премии для всех работников филиала составил 43,2%.

Профсоюзный комитет выразил своё мнение: указав, что пункт 1 приказа филиала "Приморская генерация" ОАО "ДГК" от 25.12.2009 № 633 "А" "О премировании работников филиала за ноябрь 2009 года" издан с нарушением условия коллективного договора – п. 4.2 Положения об оплате труда работников Общества, устанавливающего базовый размер текущего премирования 60% для работников всех видов деятельности.

В своём ответе директор филиала объясняет, что причиной недостаточности средств в плановом фонде оплаты труда (ФОТ) явился дефицит средств в утверждённых тарифах. При этом, составляющие заработной платы на январь 2010 года планировались ниже факта 4 квартала 2009 года:

средняя месячная тарифная ставка; доплаты компенсирующего и стимулирующего характера, и само текущее премирование – 59,5%.

Кроме того, в тот же день – 25.12.2009 был издан приказ № 631 "А" "О доначислении премии", источником и основанием для которого является плановый ФОТ (абз.6 того же ответа директора филиала). **Т.е. премия за 3 месяца 2009 года доначислена за счет планового фонда оплаты труда 4 квартала, которого затем не хватает на выплату текущей премии в базовом размере.**

Работниками филиала "Приморская генерация" были выдвинуты требования к представителю работодателя – директору филиала "Приморская генерация":

об отмене приказов филиала ОАО "ДГК" "Приморская генерация" от 25.12.2009 № 633 "А" "О премировании работников филиала за ноябрь 2009 г.", от 01.02.2010 № 52 "А" "О премировании работников филиала за декабрь 2009 г.", в части определения размера текущего премирования, ниже установленного п. 4.2 Положения об оплате труда работников Общества (приложение № 4 к коллективному договору ОАО "ДГК" на 2009 – 2011 годы);

о доначислении премии всем работникам филиала за ноябрь 2009 года в размере – 1% должностного оклада, за декабрь 2009 года в размере 16,8% должностного оклада.

Требования были поддержаны большинством работающих. Кроме того, по декабрьской премии начались коллективные действия в филиале "Хабаровская генерация" (размер премии – 40%) и на Приморской ГРЭС.

Приказом ОАО "ДГК" от 26.02.2010 № 74 "О достижении показателей по труду ОАО "ДГК" 2010 г." директорам филиалов было предписано внести в приказы по текущему премированию за декабрь 2009 года изменения, предусмотрев начисление премии из расчета базового размера, установленного коллективным договором. На встрече с представителями первичных профсоюзных организаций 23 марта генеральным директором ОАО "ДГК" было обещано и впредь, выплачивать премию в базовом размере. Данное устное обещание крепче любого подписанного соглашения. И, как показывают дальнейшие события, неуклонно выполняется.

Про 1% премии за ноябрь в "Приморской генерации" все решили забыть. Профсоюзный комитет первичной профсоюзной организации "Приморская генерация" обратился к генеральному директору ОАО "ДГК" по вопросу выплаты премии за ноябрь 2009 года всем работникам филиала в базовом размере,

определённым коллективным договором Общества (входящий от 11.03.2010 № 2243). Заместителем генерального директора ОАО "ДГК" Юдиным Е.К. был дан ответ от 10.03.2010 № 3/3214, в котором профкому предложено *"дождаться окончательных судебных решений по вопросу определения премии в условиях дефицита планового фонда оплаты труда и не накалять обстановку в коллективе"*.

25 марта 2010 года судебная коллегия по гражданским делам Приморского краевого суда оставила без изменений Решение Ленинского районного суда г. Владивостока о доначислении премии за апрель 2009 года работникам, в чьих интересах были заявлены иски о признании незаконным пункт приказа филиала, устанавливающего размер премии ниже определённого коллективным договором. Т.е. **имеется окончательное судебное решение по вопросу определения премии в условиях дефицита планового фонда оплаты труда – выплата премии в размере, ниже установленного коллективным договором – незаконна.**

26 марта 2010 года конференция работников филиала ОАО "ДГК" "Приморская генерация" утвердила выдвинутые работниками требования к представителю работодателя – директору филиала. О проведении конференции, её повестке дня и норме представительства руководство филиала было уведомлено 19 марта 2010 г. На конференции присутствовали заместитель директора филиала, начальники юридической службы, отдела кадров, пресс-службы.

Утверждённые конференцией работников требования были вручены директору филиала 29 марта 2010 года. Получен ответ (исх. от 01.04.2010 № 1-ПГ-23/543) в котором, по мнению директора филиала, он *"не имеет права выступать в интересах работодателя при разрешении коллективных трудовых споров"*, и считает, что *"созывать конференцию работников и выдвигать требования от имени работников вправе только Совет представителей первичных профсоюзных организаций"*. **Но при этом именно директор филиала отклонил требования работников полностью.**

В соответствии с ч. 3 ст. 398 ТК РФ, день сообщения представителя работодателя (01 апреля 2010 года) об отклонении всех требований работников – является днём начала коллективного трудового спора. **Т.е. директор филиала определил дату начала коллективного спора – 01 апреля 2010 года.**

Статьёй 33 ТК РФ определено, что интересы работодателя при рассмотрении и разрешении коллективных трудовых споров работников с работодателем представляет руководитель организации или уполномоченные им лица. В случае, если директор филиала не имел права выступать в интересах работодателя при разрешении коллективных трудовых споров, он обязан был направить требования работников руководителю организации для принятия им решения. Вопреки этому, директор филиала лично отклонил требования работников полностью, тем самым, положив начало коллективного трудового спора.

В нарушение ст. 402 ТК РФ работодателем (его представителем) не создана примирительная комиссия в течение трёх рабочих дней со дня начала коллективного трудового спора. Представители работников в состав примирительной комиссии избраны на конференции, и решение по этому вопросу у стороны работодателя имеется.

В соответствии с ч. 4 ст. 401 ТК РФ, ни одна из сторон коллективного трудового спора не имеет права уклоняться от участия в примирительных процедурах.

На обращение профсоюзного комитета к руководству ОАО "ДГК" от 02.04.2010 № 32 о разрешении коллективного трудового спора путём внесения изменения в приказ по текущему премированию за ноябрь 2009 года, предусмотрев начисление премии из расчета базового размера, установленного коллективным договором, получен ответ от 14.04.2010 № 4660. Исполняющим обязанности генерального директора ОАО "ДГК" предложено рассмотреть данный вопрос на комиссии по регулированию социально-трудовых отношений Общества.

Но на встрече генерального директора ОАО "ДГК" с Советом представителей первичных профсоюзных организаций 23 марта 2010 года уже обсуждался данный вопрос. Перед конференцией работников филиала 26 марта 2010 года состоялся телефонный разговор председателя ППО "Приморская генерация" с заместителем генерального директора ОАО "ДГК" Юдиным Е.К., который сообщил что никаких решений по обсуждаемому вопросу руководство ОАО "ДГК" не принимало.

Исполняющим обязанности генерального директора ОАО "ДГК" обоснованно указано, что по действующему коллективному договору Общества представителями сторон являются: генеральный директор ОАО "ДГК" и Совет представителей первичных профсоюзных организаций компании. **Но рассмотрение и разрешение коллективных трудовых споров производится в порядке, установленном главой 61 Трудового Кодекса Российской Федерации.**

В соответствии со ст. 399 ТК РФ правом выдвижения требований обладают **работники** и их представители. Требования, выдвинутые работниками организации (**филиала**, представительства или иного обособленного структурного подразделения), **утверждаются на соответствующем собрании (конференции) работников**, излагаются в письменной форме и направляются работодателю.

Руководствуясь ст. 398 ÷ 400 ТК РФ, профсоюзный комитет направил генеральному директору ОАО "ДГК" на рассмотрение требования работников о доначислении премии за ноябрь 2009 года, утвержденные конференцией работников филиала 26 марта 2010 года.

Получив 01 апреля 2010 года ответ директора филиала о том, что он отклоняет требования работников полностью, по истечению трёхдневного срока на создание примирительной комиссии, профком обратился в государственную инспекцию труда с требованием провести проверку и предъявить директору филиала ОАО "ДГК" "Приморская генерация" предписание об обязательном

участии руководства филиала в примирительных процедурах и привлечь должностных лиц, виновных в нарушении требований трудового законодательства к административной ответственности. Ответ: "...доверенностью на имя Францева И.И. не предусмотрено право последнего представлять работодателя при разрешении коллективных трудовых споров"; "...конференция работников филиала "Приморская генерация" должна была направить протокол конференции Полномочному представителю работников (Совет представителей первичных профсоюзных организаций ОАО "ДГК") для принятия окончательного решения"; "...конференция работников филиала "Приморская генерация" ОАО "ДГК" не наделена полномочиями самостоятельно выступить с инициативой выдвигания требований о начале коллективного трудового спора, а директор филиала "Приморская генерация" ОАО "ДГК" не наделён полномочиями работодателя для рассмотрения коллективного трудового спора по соблюдению условий коллективного договора"; "...работники могут обратиться в суд с исковыми заявлениями, поскольку в данном случае этот вопрос относится к категории индивидуальных трудовых споров". Т.е. директор филиала имеет право отклонять требования работников, но не является представителем работодателя. Совет представителей, созданный как единый представительный орган только для разработки проекта и заключения коллективного договора (ст. 37 ТК РФ), единственный имеет право на принятие окончательного решения – от имени работников ОАО "ДГК" выдвигать требования к работодателю – игнорирование нормы ст. 399 ТК РФ о праве выдвигания требований самими работниками. Сами работники имеют право только на судебную защиту – что противоречит нормам ст. 45 Конституции РФ о том, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

В целом, руководитель государственной инспекции труда в Приморском крае на просьбу представительного органа работников филиала о содействии в проведении переговоров по существу вопроса дал ответ, перефразировав ранее полученный ответ от директора филиала от 01.04.2010 № 1-ПГ-23/543. При этом ещё и дал оценку по существу спора, хотя об этом его заявитель и не просил.

Данное бездействие главного государственного инспектора труда в Приморском крае обжаловано в суд.

23 апреля профком направил утверждённые конференцией требования работников на рассмотрение – генеральному директору ОАО "ДГК" и уведомил об этом Совет представителей ППО в ОАО "ДГК".

Направленные профсоюзным комитетом ППО "Приморская генерация" требования работников филиала были получены руководством ОАО "ДГК" 04 мая 2010 года.

Дан ответ от 12.05.2010 № 07/5762, в котором, ссылаясь на акт проверки Гострудинспекции в Приморском крае от 21.04.2010, указано, что правом выдвигания требований от имени работников, в том числе филиала "Приморская генерация" наделён только Совет представителей ППО; что вопрос о премировании урегулирован коллективным договором; что требования работников уже рассматриваются в судебном порядке.

Представительному органу работников филиала – профсоюзному комитету, направившему требования, выдвинутые работниками, утверждённые конференцией работников соответствующего структурного подразделения организации – филиала "Приморская генерация", предложено определиться с характером, заявленных требований и предъявить их, руководствуясь нормами действующего законодательства.

Трудовой кодекс РФ воспроизвел положение ст. 45 Конституции РФ о том, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Способы защиты трудовых прав определены ст. 352 ТК РФ. К ним относятся:

- самозащита работниками трудовых прав;
- защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами;
- государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- судебная защита.

Воспользовавшись правом на судебную защиту, работники не лишили себя права выдвигать, в установленном законом порядке (глава 61 ТК РФ) требования к работодателю. Характер требований так же определён – невыполнение представителем работодателя условия коллективного договора, определяющего размер текущего (ежемесячного) премирования. Премия в размере, ниже установленного коллективным договором, была определена только в одном филиале. Т.е. невыполнение условий коллективного договора было допущено только в одном структурном подразделении ОАО «ДГК», и только одним представителем работодателя.

Ответ генерального директора ОАО "ДГК" от 12.05.2010 № 07/5762 на направленные ему в письменном виде, утверждённые конференцией требования работников филиала "Приморская генерация" – сообщение об отклонении этих требований. В соответствии со ст. 398, 400 ТК РФ, день начала коллективного трудового спора – 07 мая 2010 года – день, когда истёк срок сообщения работодателем о своём решении в представительный орган работников.

В течение трёх рабочих дней со дня начала коллективного трудового спора не создана примирительная комиссия. Представители работников в состав примирительной комиссии избраны на конференции и решение по этому вопросу у работодателя имеется. В нарушение статей 401, 402 ТК РФ работодатель уклоняется от создания примирительной комиссии и участия в её работе.

14 мая профсоюзный комитет обратился в государственную инспекцию труда в Хабаровском крае с требованием выдачи предписания уже генеральному директору ОАО «ДГК» об обязательном участии руководства компании в примирительных процедурах.

Решением Ленинского районного суда 5 мая 2010 года удовлетворены индивидуальные исковые требования 452 работников филиала о выплате

недостающего процента премии за ноябрь 2009 года, компенсации морального вреда и признании незаконным приказа о текущем премировании. Ранее Определением судебной коллегии по гражданским делам Приморского края от 25.03.2010 оставлено в силе решение Ленинского районного суда г. Владивостока от 23.11.2009 о признании незаконным приказа о премировании работников филиала "Приморская генерация" за апрель 2009 года. **Т.е. судебная практика, вступившие в законную силу решение суда, подтверждают правомерность требований работников.**

По вопросу премирования работников филиала "Приморская генерация" за апрель 2009 года, профсоюзный комитет обращался в государственную инспекцию труда в Приморском крае, которая и тогда не выявила никаких нарушений. Именно **бездействие краевой инспекции привело к многомесячным судебным разбирательствам, к незаконному снижению премии в последующие месяцы 2009 года – за май, июль, август, ноябрь, декабрь, к коллективным протестным действиям работников.**

В настоящем выпуске читатель может ознакомиться с публикациями в СМИ на информационных Интернет порталах, которые посвящены коллективным действиям работников филиала.

2. В конце января 2010 года шестидесяти девяти работникам Владивостокской ТЭЦ-2 были выданы уведомления об изменении определённых сторонами условий трудового договора – по инициативе работодателя менялся размер доплаты за работу во вредных условиях. В уведомлениях следовало указание на то что, в случае отказа работника от работы на новых условиях трудовой договор прекращается по п. 7 ч. 1 ст. 77 ТК РФ. Остальным (более пятисот человек), работающим во вредных условиях работникам, у которых в трудовых договорах не был определён конкретный размер (процент) доплат за работу во вредных условиях труда, в конце января выдали уведомления об установлении с 01.01.2010 года процента доплат, по карте аттестации рабочего места.

Профсоюзный комитет обратился и к директору филиала, а затем и к руководству ОАО "ДГК" с обоснованием незаконности таких действий со стороны работодателя:

- Согласно ст. 74 ТК РФ изменение по инициативе работодателя определенных сторонами условия трудового договора допускается при наличии следующих условий:

- 1) имеются причины, связанные с изменением организационных или технологических условий труда (изменения в технике и технологии производства, структурная реорганизация производства, другие причины);
- 2) определенные сторонами условия трудового договора не могут быть сохранены;
- 3) изменения определенных сторонами условий трудового договора не должны ухудшать положение работника по сравнению с установленным коллективным договором.

- В соответствии с ч. 2 ст. 9 ТК РФ **трудовые договоры не могут содержать условий**, ограничивающих права или снижающих уровень гарантий работников по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Если такие условия включены в коллективный договор, соглашение или трудовой договор, то они не подлежат применению (*условия трудового договора не могут быть ниже условий нормативного акта – коллективного договора*).

- В соответствии со статьёй 147 ТК РФ оплата труда работников, занятых на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда, устанавливается в повышенном размере по сравнению с тарифными ставками, окладами (должностными окладами), установленными для различных видов работ с нормальными условиями труда. **Конкретные размеры повышения оплаты труда устанавливаются работодателем с учетом мнения представительного органа работников в порядке, установленном статьей 372 ТК РФ для принятия локальных нормативных актов, либо коллективным договором, трудовым договором.**

Приказом филиала ОАО "ДГК" "Приморская генерация" от 15.06.2009 № 302 "А" введено в действие (утверждённое руководителем филиала, согласованное с профсоюзным комитетом) приложение к коллективному договору Общества, устанавливающее доплаты для работников, занятых на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда – "Перечень должностей (профессий) работников филиала "Приморская генерация" ОАО "Дальневосточная генерирующая компания", которым установлены доплаты за работу во вредных условиях труда". Размер доплат в указанном приложении к коллективному договору определён в соответствии с п. 3.8 Положения об оплате труда работников Общества – рекомендациями по установлению доплат работникам, занятым на работах с вредными или опасными условиями труда в электроэнергетике (ОАО РАО «ЕЭС России», АООТ «ЦОТэнерго», Москва, 2006 г.).

- Аттестация рабочих мест по условиям труда была проведена в 2007 году. Размер доплат в картах АРМ только по ВТЭЦ-2 был определён по "Типовому положению об оценке условий труда ..." (утв. постановлением Госкомтруда СССР, ВЦСПС от 03.10.1986 №387/22-78). Решением совещания центральной аттестационной комиссии филиала по условиям труда от 24.03.2008 № 24 был определён единый подход по всем СП филиала по расчету доплат за вредные условия труда в соответствии с п. 5.9 приложения № 4 к коллективному договору ОАО "ДГК" на 2007-2008 годы. По условиям п. 5.9 Положения об оплате труда работников Общества (приложение № 4 к коллективному договору ОАО "ДГК" на 2007-2008 гг., вступившее в действие с 01.01.2008 года) размер доплат за работу во вредных условиях труда был пересчитан в соответствии с временными отраслевыми рекомендациями по доплатам за неблагоприятные условия труда (ОАО РАО «ЕЭС России», АООТ «ЦОТэнерго», Москва, 1998 г.). Этот перерасчет был произведён ООО Стандарт только после получения ответов от различных организаций на запросы филиала (ОАО "Энергетический институт им Г.М. Кржижановского" от 01.04.08 № 06/Ц-1/20; Министерства социальной защиты

населения Хабаровского края от 05.05.2008 № 4229-18.2; ОАО "ДГК" от 26.05.2008 № 3/5437; ООО "Научно-исследовательский институт охраны труда в г. Иваново" от 30.05.2008 б/н). Но, издав в сентябре – декабре 2008 года приказы об установлении конкретного размера доплат за работу во вредных условиях по каждому работнику, впоследствии приняв соответствующее приложение филиала к коллективному договору (по отраслевой методике, указанной в коллективном договоре), должностные лица не потрудились внести соответствующие изменения в карты АРМ и трудовые договора работников. И это (иной размер доплат, указанный в картах аттестации) послужило основанием для руководства филиала "Приморская генерация" для изменения оплаты труда работников ВТЭЦ-2.

Обращения профсоюзного комитета не изменили решения администрации. Были направлены от имени работников письма Губернатору Приморского края, в прокуратуру. Все обращения были переданы на рассмотрение в государственную инспекцию труда в Приморском крае, которая как обычно нарушений не выявила. Прочитываем: *"...работодатель не изменяет трудовую функцию работника, а проводит организационное изменение условий труда в части доплаты за работу во вредных условиях труда"*. Т.е. это наверно и есть те самые другие причины, указанные в статье 74 ТК РФ (изменения в технике и технологии производства, структурная реорганизация производства, другие причины), дающие право работодателю изменять по собственной инициативе условия трудового договора – оплату труда. Ещё раз: **одностороннее изменение условий оплаты труда – и есть основание для изменения оплаты труда.**

"Работодатели могут применять отраслевые рекомендации ОАО "ЦОТЭНЕРГО", если это позволяет плановый фонд оплаты труда". А то, что по коллективному договору именно по этим рекомендациям должен быть рассчитан размер доплат, так это не в счет, этого инспекция не хочет видеть. И снова старая песня о главном: плановый фонд оплаты труда превыше всего, даже закона.

Работники филиала "Приморская генерация" ОАО "ДГК" выдвинули требования:

о включении в трудовые договора работников филиала сведений о характеристике условий труда и компенсациях работникам за работу в тяжелых, вредных и (или) опасных условиях труда в размере, установленном "Перечнем должностей (профессий) работников филиала "Приморская генерация" ОАО "Дальневосточная генерирующая компания", которым установлены доплаты за работу во вредных условиях труда" – приложением к коллективному договору Общества (введено в действие приказом филиала ОАО "ДГК" "Приморская генерация" от 15.06.2009 № 302 "А");

об отмене условий трудовых договоров (соглашений к трудовым договорам) ограничивающих права или снижающих уровень гарантий работников по сравнению с установленными коллективным договором (ст. 9 ТК РФ).

Большинство работников всех станций филиала поставили свои подписи в поддержку этих требований. Конференция работников филиала 26 марта требования утвердила. Накануне конференции – 23 марта на встрече представителей первичных профсоюзных организаций с генеральным директором

ОАО "ДГК" обсуждался данный вопрос. И требования, утверждённые конференцией работников, не стали предметом коллективного трудового спора.

Директору филиала были даны полномочия на подписание соглашения с представителем работников. И после переговоров такое соглашение было заключено между ОАО "ДГК" в лице директора филиала "Приморская генерация" и работниками в лице председателя первичной профсоюзной организации. Копия соглашения приводится в конце данного выпуска. Суть его сводится к тому, что **доплата за работу во вредных условиях труда работникам ВТЭЦ-2 будет производиться в размере, установленном приложением к коллективному договору, но в рассрочку. Разница между размером доплат между тем, что была до 01 января 2010 года и той, которую установили в этом году, будет выплачена с 01 июля 2010 года: за январь в июле; за февраль в августе и т.д. до конца года.**

3. В феврале проводились консультации между профкомом и администрацией филиала "Приморская генерация" по согласованию **Положения о премировании работников филиала за сверхнормативную выгрузку п/вагонов с углём**. Копия Положения приведена в настоящем выпуске. Профкому удалось отстоять несколько принципиальных позиций:

- п. 7 *"Корректировка планового фонда оплаты труда производится на величину фактических затрат за сверхнормативную выгрузку п/вагонов с углём"*. Т.е. это премирование производится не в ущерб другим работникам.

- п. 5 *"Распределение суммы премии за сверхнормативную выгрузку вагонов с углём между работниками производится на собрании смены, выгружавшей п/вагоны с углём сверх нормы, с участием НСТТЦ с учетом вклада каждого работника. Решение оформляется протоколом, который подписывается выбранными членами, начальником смены и утверждается начальником цеха"*. Вариант работодателя предусматривал распределение премии по решению начальника смены и начальника цеха практически единолично.

4. В феврале администрацией филиала был предложен на согласование **"План мероприятий по недопущению превышения планового фонда оплаты труда по филиалу "Приморская генерация" на 2010 год"**. Председатель ППО отказался согласовывать План, указав, что все мероприятия, предложенные администрацией, регламентируются действующим трудовым законодательством и коллективным договором и без внесения изменений в указанные нормативные акты принятие этого Плана будет незаконным.

Вот несколько основных позиций, направленных на сокращение затрат на работников:

- *Приведение доплат за вредность результатам аттестации рабочих мест, установленных в картах аттестации рабочих мест (экономия – более 4 млн. рублей);*

- *Организовать работу по предоставлению дней отдыха без сохранения заработной платы (в 2009 году экономия составила около 4,5 млн. рублей);*

- *Текущее премирование производить в пределах планового фонда оплаты труда* (при условии начисления премии 40% должностного оклада, экономия в месяц составит более 5 млн. рублей, за 11 месяцев – более 55 млн. рублей);
- *Осуществление выплат социального характера в соответствии с утверждёнными в бизнес-плане средствами* – сократить на 8,8 млн. рублей.

Т.е. в планах представителей работодателя было сократить затраты на оплату труда работников филиала более чем на 12%. Но категоричная позиция всех представителей первичных профсоюзных организаций, поддержка работниками филиалов требований по премированию персонала в базовом размере, а главное конструктивная позиция генерального директора ОАО "ДГК" не позволили этим планам реализоваться. Выше мы уже рассказывали о приказе ОАО "ДГК" от 26.02.2010 № 74 обязавшего директоров филиалов доначислить премию за декабрь 2009 года, об обещании генерального директора выплачивать премию в размере, установленном коллективным договором. И утверждённый в марте приказом по филиалу "План мероприятий..." уже не содержал пункта об изменении размера текущего премирования.

5. В марте, в рамках комиссии по регулированию социально-трудовых отношений филиала, представителям работников были даны на рассмотрение **предложения по выплатам социального характера на 2010 год**, которые снижались на 14%. Профсоюзный комитет ответил принципиальным несогласием. Без внесения изменений в действующий коллективный договор, любые действия администрации по снижению выплат социального характера были бы незаконны. Руководство ОАО "ДГК" даже не выходило с предложением к стороне работников по внесению изменений в коллективный договор в части снижения размера льгот. Что ещё раз подтверждает высокую социальную ответственность ОАО "ДГК".

6. Для избежания дальнейших споров по размеру текущего премирования, выплат социального характера, **Совет представителей первичных профсоюзных организаций выдвинул 23 марта требования к работодателю о внесении изменений в коллективный договор ОАО "ДГК" на 2009 -2011 годы:**

1. Об исключении из коллективного договора ОАО "ДГК" п. 1.3 приложения № 16 к "Положению об оплате труда работников Общества" (пункт по которому премия платится в пределах средств, утверждённых в плановом фонде оплаты труда).

2. О внесении изменений в коллективный договор ОАО "ДГК". Пункт 4.2 "Положения об оплате труда работников Общества" изложить в следующей редакции: *"Базовый размер текущей премии по Обществу составляет 75% должностного оклада для Работников всех видов деятельности"*.

3. О внесении изменений в коллективный договор ОАО "ДГК". Пункт 1.12 изложить в следующей редакции: *"Обязательства стороны социального партнёрства Общества, предусматривающие финансовые расходы, обеспечиваются за счёт средств стороны, принявшей на себя соответствующие обязательства, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации."*

Предусмотренные настоящим Договором обязательства Работодателя, связанные с установлением социальных льгот и гарантий Работникам сверх норм, предусмотренных законодательством Российской Федерации и ОТС, обеспечиваются за счёт средств Общества".

Советом представителей для утверждения указанных требований была определена дата конференции работников ОАО "Дальневосточная генерирующая компания" – 19 мая 2010 года, место – г. Хабаровск, норма представительства 1 делегат от 400 работников. О своём решении Совет в письменном виде информировал руководство ОАО "ДГК".

Конференция работников филиала "Приморская генерация" данные требования поддержала и избрала своих делегатов на конференцию работников ОАО "ДГК".

7. Объединением работодателей (РаЭл) была предпринята очередные попытки внести изменения в Отраслевое тарифное соглашение в части порядка ежеквартальной индексации тарифных ставок. Представители работников – члены комиссии от Всероссийского комитета "Электропрофсоюз" не допустили внесения изменений в ОТС. *И 26 апреля было подписано информационное письмо об индексации ставки на 3,2%.*

Изменения и дополнения к коллективному договору ОАО «ДГК» на 2009÷2011 годы.

Решение комиссии по социально-трудовым отношениям ОАО «ДГК» (КРСТО) от 27.04.2009 – приказ ОАО "ДГК" от 06.05.2009 № 217:

- седьмой абзац п. 6.5 изложить в следующей редакции: "матерям - одиночкам, находящимся на учете в органах социальной защиты населения, или отцам, воспитывающим детей без матери и многодетным семьям (имеющим 3-х и более детей) один раз в год в размере 1,0 ММТС рабочего 1 разряда на каждого ребенка в возрасте до 17 лет и обучающимся впервые на дневном обучении в средних специальных и высших учебных заведениях – до 23 лет"
- п. 6.8.8 изложить в следующей редакции: "Компенсацию стоимости погребения Работников и пенсионеров Общества *лицам, предоставившим документы, подтверждающие расходы на погребение*, но не более 7,0 ММТС рабочего 1 разряда (кроме поминального обеда)".
- п. 1.2 Положения о компенсации за оплаченную электрическую и тепловую энергию (приложение № 9 к КД) изложить в следующей редакции: "Инвалиды труда (независимо от группы), утратившие трудоспособность *в период работы в Обществе или в филиалах генерации и тепловых сетей реорганизованных Обществ*, состоящие на учёте в Обществе".

Решение КРСТО от 11.08.2009 – приказ ОАО «ДГК» от 18.08.2009 № 355:

- в п. 5.1.7 исключить слова "...а также лицам, контролирующим переключения".
- из п. 7.2.11 исключить: "Указанные средства с учётом ЕСН и взноса за страхование от несчастных случаев перечисляет на счета, указанные

первичными профсоюзными организациями филиалов. Ежеквартально между ППО и филиалами Общества составляется акт сверки взаимных расчётов".

Решение КРСТО от 08.09.2009 – приказ ОАО «ДГК» от 17.09.2009 № 396:

- п. 6.8 дополнить п. 6.8.11: *"Беспроцентную ссуду на неотложные нужды за счет средств Общества"*.

Решение КРСТО от 02.12.2009 – приказ ОАО «ДГК» от 10.12.2009 № 561:

- Положение об оплате труда работников Общества (приложение № 4 к КД) дополнить п. 3.4.2 *"Часовая тарифная ставка для оплаты работы в сверхурочное время работникам с суммированным учетом рабочего времени определяется, как частное оклада, установленного работнику в последнем месяце учетного периода, на среднемесячную норму рабочего времени учетного периода"*.

- Положение о порядке установления надбавок за профессиональное мастерство и высокую квалификацию (приложение № 15 к Положению об оплате труда работников Общества) дополнить п. 2.6.5: *"Надбавка за профессиональное мастерство устанавливается победителям региональных соревнований, проводимых ОАО "РАО ЭС Востока" в размере 15% тарифной ставки (должностного оклада) работника."*

2.6.5.1 Основанием для установления Работнику надбавки является приказ ОАО "РАО ЭС Востока" о проведении соревнований, решение главной судейской комиссии о подведении итогов соревнования."

2.6.5.2 Надбавка победителям соревнования устанавливается приказом по филиалу и начисляется работникам до подведения итогов следующих соревнований (но не более 12 месяцев)".

- п. 2.11 изложить в следующей редакции: *"Для Работников, работающих в условиях непрерывного производства по графикам сменности и Работников, для которых не может быть соблюдена установленная ежедневная или еженедельная продолжительность рабочего времени ведется суммированный учёт рабочего времени. Учетный период – год, в филиале «Приморская генерация» - квартал."*

После окончания учётного периода, Работникам, продолжительность рабочего времени которых превысила нормальное число рабочих часов за учётный период, производится оплата согласно ст. 152 ТК РФ и положения об оплате труда работников Общества (приложение № 4 к настоящему Договору).

По желанию Работника оплата может компенсироваться предоставлением другого времени отдыха, равного продолжительности рабочего времени, превысившего нормальное число рабочих часов за учётный период".

Решение КРСТО от 09.02.2010 – приказ ОАО «ДГК» от 09.03.2010 № 99:

- дополнить п. 2.6: *" Работодатель обеспечивает предоставление Работникам, следующих дополнительных оплачиваемых отпусков по семейным обстоятельствам:*

- одному из родителей, либо другому лицу (опекуну, попечителю), воспитывающим детей – учащихся младших классов (1-4 класс) в День знаний (1 сентября) – 1 рабочий день;

- в случае вступления в брак Работника, если брак заключается впервые – 3 календарных дня;

- в случае вступления в брак детей Работника (опекаемых детей), если брак заключается впервые – 3 календарных дня;

Заявление о предоставлении отпуска по вышеуказанным основаниям, должно быть подано Работником не менее чем за 5 календарных дней до предполагаемой даты предоставления отпуска.

- в случае смерти супруги (супруга) Работника, членов его семьи (детей, родителей, родных братьев и сестёр, опекуна и попечителя) – 3 календарных дня;

- в случае смерти близких родственников супруги (супруга) Работника, членов его семьи (детей, родителей, родных братьев и сестёр, опекуна и попечителя) – 3 календарных дня;

- отцу в случае рождения ребёнка – 3 календарных дня.

Указанные отпуска являются целевыми, и если они совпадают по срокам с ежегодным основным и дополнительным оплачиваемыми отпусками Работника, то эти отпуска продлению не подлежат".

- дополнить п. 4.9 Положения о конкурсе профессионального мастерства (приложение № 20 к Положению об оплате труда работников Общества): Члены и руководители команд-победителей и призеры соревнований оперативного персонала награждаются денежной премией. Максимальный размер средств, выделяемых для премирования команды устанавливается в соответствии с таблицей:

Уровень Соревнований	за 1 мест о	за 2 мест о	за 3 мест о
1 уровень - структурного подразделения	3	2	1
2 уровень - филиала	6	4	2
3 уровень – Общества	10	7	3
<i>Соревнования, проводимые вышестоящими организациями</i>	<i>12</i>	<i>8</i>	<i>4</i>

- исключить п. 2.5 Положения о компенсации за оплаченную тепловую и электрическую энергию (приложение № 9 к КД): ~~При наличии иной льготы и (или) субсидии: Общество возмещает 50% от суммы, оставшейся после вычитания иной льготы и (или) субсидии (руб.).~~

Должностные инструкции и что в них должно быть написано (из публикаций в газете «Солидарность» № 17, 18 2010 года)

Трудовой кодекс РФ и иные нормативные правовые акты не регламентируют вопросы составления, утверждения и применения должностных инструкций. На эту тему есть лишь несколько писем Федеральной службы по

труду и занятости (Роструд), которые, несмотря на их официальный характер, не являются нормативными документами и могут применяться лишь в качестве рекомендаций. Но к данным рекомендациям Роструда стоит прислушаться.

В своем письме от 9.08.2007 № 3042-6-0 Роструд рекомендует работодателям разрабатывать и утверждать должностные инструкции на каждую должность, имеющуюся в штатном расписании, в том числе на вакантные должности (что еще раз подчеркивает обезличенный характер инструкции). В таком случае человек, устраиваясь на работу по определенной должности, будет иметь полное представление о предстоящей работе, о составе его должностных обязанностей, о том, что надо знать и уметь для ее выполнения, и за что работник будет нести ответственность и т.д.

Разработка и оформление должностной инструкции – прерогатива работодателя, поскольку организация трудового процесса, упорядочение трудовых отношений – в первую очередь в его интересах. При этом большое значение имеет форма должностной инструкции; другими словами, какой вид будет иметь данный документ, в каком качестве он будет выступать. От формы должностной инструкции зависит порядок принятия и введения этой инструкции в действие.

В нашем случае (в ОАО «ДГК»), поскольку в трудовых договорах работников, в разделе «права и обязанности работника», *«работник обязуется выполнять служебные обязанности в соответствии с Должностной инструкцией...»*, инструкция является неотъемлемой частью трудового договора и, следовательно, принимается при обоюдном согласии работника и работодателя и подписывается ими. При этом работодатель не может самостоятельно, в одностороннем порядке принять должностную инструкцию и установить в ней какие-либо условия.

Такой порядок вполне соответствует трудовому законодательству. Права и обязанности работника и другие вопросы, как правило, регулируемые должностными инструкциями, не входят в число обязательных условий трудового договора. Но в трудовом договоре могут предусматриваться дополнительные условия (ч. 4 ст. 57 ТК РФ). В частности – уточнение применительно к условиям работы данного работника прав и обязанностей работника и работодателя, установленных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами. Кроме того, по соглашению сторон в трудовой договор могут также включаться права и обязанности работника и работодателя, установленные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами, а также права и обязанности работника и работодателя, вытекающие из условий трудового договора, соглашений.

По идее, такие дополнительные условия могут быть включены в основной текст трудового договора. Но это сделает договор чрезмерно “раздутым”, а его содержание – неудобным для восприятия. Намного удобнее включить эти вопросы в должностную инструкцию и оформить ее как отдельное приложение к трудовому договору, имеющее равную с ним юридическую силу, а в основном тексте договора сделать отсылку на должностную инструкцию, указав, что права,

обязанности, ответственность работника и т.п. определяются в соответствии с приложением к трудовому договору. Один экземпляр должностной инструкции передается работнику вместе с экземпляром трудового договора, второй экземпляр остается у работодателя.

В соответствии с главой 12 Трудового кодекса РФ: «Изменение определенных сторонами условий трудового договора, в том числе перевод на другую работу, допускается только по соглашению сторон трудового договора, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Соглашение об изменении определенных сторонами условий трудового договора заключается в письменной форме» (ст. 72).

Исключительные случаи приведены в ст. 74 ТК РФ: «В случае, когда по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда (изменения в технике и технологии производства, структурная реорганизация производства, другие причины), определенные сторонами условия трудового договора не могут быть сохранены, допускается их изменение по инициативе работодателя, за исключением изменения трудовой функции работника».

Как видим, даже при наличии причин, указанных в ч. 1 ст. 74 ТК РФ не допускается изменение по инициативе работодателя трудовой функции работника.

Поэтому можно сделать вывод, если работник имеет должностную инструкцию, подписанную сторонами трудовых отношений (директор предприятия и сам работник), в трудовом договоре определено, что работник выполняет служебные обязанности в соответствии с должностной инструкцией, то внесение в неё изменений в части расширения должностных обязанностей (изменение трудовой функции), возможно только с письменного согласия работника.

В заключение, хотелось бы отблагодарить тебя, уважаемый читатель, который остался не равнодушным к происходящему в сфере социально-трудовых отношений, к тому, что делают представители работников, и дочитал этот выпуск до конца. К сожалению, по мнению автора, профсоюз недостаточно информирует своих членов о проделанной им работе, да и самыми внимательными читателями этих информационных выпусков оказываются представители работодателя, а не те, кому они предназначены. Просьба, ко всем кто прочитал эту газету до конца отправить короткое обращение "да" по телефону 8 9025 555 291 или по адресу: prof1@primgen.ru.

Далее следуют копии документов, о которых рассказывалось в настоящем выпуске.

СОГЛАШЕНИЕ

« 01 » 04 .2010г.

г.Владивосток

ОАО «Дальневосточная генерирующая компания» в лице директора филиала «Приморская генерация» Францева Ивана Ивановича, действующего на основании доверенности от 31.03.2010 г № 7/217 с одной стороны, и первичная профсоюзная организация «Приморская генерация» в лице председателя Казанского Владимира Владимировича, действующего на основании Устава Приморской краевой организации ОО «Всероссийский «Электропрофсоюз», решения конференции ППО «Приморская генерация» от 30.03.2007г, с другой стороны, именуемые в дальнейшем Стороны, заключили настоящее соглашение о ниже следующем:

1. В связи со сложившейся ситуацией с доплатами работникам СП ВТЭЦ-2, занятым на работах с вредными (тяжелыми) условиями труда, Стороны решили:

- 1.1. Организовать проведение переаттестации рабочих мест СП ВТЭЦ-2 с 01.05.2010г. Согласовать на ЦКК ОАО «ДГК» проведение запроса предложений по выбору независимой подрядной организации.
- 1.2. Приказом по филиалу создать аттестационную комиссию из работников филиала «Приморская генерация».

2. Работникам СП ВТЭЦ-2, занятым на работах во вредных (тяжелых) условиях труда:

С 1 января по 30 июня 2010г включительно доплаты осуществлять в размере, указанном в картах аттестации рабочих мест.

С 1 июля 2010 г до окончания срока переаттестации рабочих мест доплаты осуществлять в соответствии с «Перечнем должностей (профессий) работников филиала «Приморская генерация» ОАО «ДГК», утвержденного приказом филиала от 15.06.2009г № 302 «А».

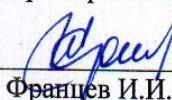
3. Начиная с 01 июля 2010г. до 31 декабря 2010 года включительно доначислить доплаты работникам СП ВТЭЦ-2, занятым на работах во вредных (тяжелых условиях) труда за январь, февраль, март, апрель, май, июнь 2010г.включительно до размера доплат, определенного «Перечнем должностей (профессий) работников филиала «Приморская генерация» ОАО «ДГК», утвержденного приказом филиала от 15.06.2009г.№302 «А» по СП ВТЭЦ-2, следующим образом:

- в июле 2010года за январь 2010года, в августе 2010года за февраль 2010года, в сентябре 2010 года за март 2010года, в октябре 2010года за апрель 2010года, в ноябре 2010года за май 2010года, в декабре 2010года за июнь 2010года.

4. Результаты проведенной переаттестации считать основанием для внесения изменений в «Перечень должностей (профессий) работников филиала «Приморская генерация ОАО «ДГК» (в части СП ВТЭЦ-2), которым установлены доплаты за работу во вредных условиях труда».

Директор филиала

«Приморская генерация»

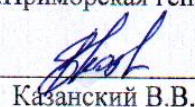

Францев И.И.

« 6 » 04



Председатель ППО

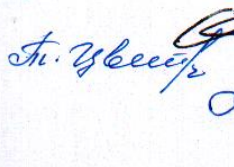
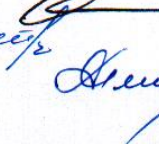
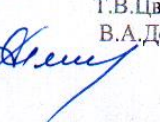
«Приморская генерация»

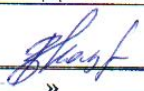
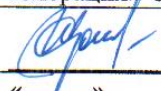
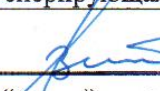

Казанский В.В.

« 01 » апреля



Визы:


О.В.Степенко

Т.В.Цветкова

В.А.Демина

СОГЛАСОВАНО:	СОГЛАСОВАНО:	УТВЕРЖДАЮ:
Председатель ППО филиала «Приморская генерация» ОАО «ДГК»	Директор филиала «Приморская генерация» ОАО «ДГК»	Генеральный директор ОАО «Дальневосточная генерирующая компания»
 В.В.Казанский	 И.И. Францев	 В.М. Левит
« » 2010г.	« » 2010г.	« » 2010г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о премировании работников филиала "Приморская генерация" ОАО "ДГК" за сверхнормативную выгрузку п/вагонов с углём

Вводится с 1 февраля 2010 года.

1. Настоящее Положение вводится в целях обеспечения сверхнормативной выгрузки угля и создания необходимого запаса топлива на складе для прохождения зимнего максимума нагрузок (перевыполнение производственных заданий).
2. Действие данного Положения о премировании распространяется на работников топливно-транспортного цеха Владивостокской ТЭЦ-2 и работников топливно-транспортного цеха Артёмовской ТЭЦ, участвующих в выгрузке вагонов с углём.
3. Премирование по настоящему Положению производится из фонда оплаты труда по итогам работы за месяц в период с 01 ноября по 31 марта, а так же месяц, предшествующий капремонту вагоноопрокидывателя СП АТЭЦ.
4. Материальное стимулирование персонала за каждый вагон, выгруженный сверх нормы, устанавливается в следующих размерах:
Владивостокская ТЭЦ-2 (норма 88 п/вагонов в смену):
от 88 п/в до 100 п/в - 200 руб.,
от 101 п/в и выше - 300 руб.
Артёмовская ТЭЦ (норма 43 п/вагона в смену):
от 43 п/в до 49 п/в - 200 руб.,
от 50 п/в и выше - 300 руб.
5. Распределение суммы премии за сверхнормативную выгрузку вагонов с углём между работниками производится на собрании смены, выгрузившей п/вагоны с углём сверх нормы, с участием начальника смены с учётом вклада каждого работника. Решение оформляется протоколом, который подписывается выбранными членами, начальником смены и утверждает начальник цеха. Расчётный период с 26 числа месяца, предшествующего отчётному периоду, по 25 число текущего месяца.
6. Обязательным условием начисления материального поощрения отдельному работнику смены является:
 - чистота обработки вагонов,
 - отсутствие брака в работе по вине персонала,
 - чистота закрепленного оборудования,
 - отсутствие простоя вагонов по вине персонала,
 - содержание оборудования вагоноопрокидывателя в рабочем состоянии.
7. Корректировка планового фонда оплаты труда производится на величину фактических затрат за сверхнормативную выгрузку п/вагонов с углём.
8. Основанием для начисления премии являются: протокол решения смены по распределению суммы материального поощрения, данные оперативного и бухгалтерского учёта и приказ по филиалу «Приморская генерация» ОАО «ДГК».

Заместитель директора

Начальник юридического отдела

 О.В. Стеценко

Т.В.Цветкова

Работники "Приморской генерации" требуют выполнения коллективного договора

08:14, 01.04.2010 | [Приморский край](#)

Об этом шла речь на конференции коллектива

ВЛАДИВОСТОК. 1 апреля. ВОСТОК-МЕДИА - Работники филиала «Приморская генерация» ОАО «Дальневосточная генерирующая компания» на своей конференции 26 марта 2010 года утвердили требования к директору филиала о выплате премии за ноябрь 2009 года в размере, установленном коллективным договором ОАО «Дальневосточная генерирующая компания». Об этом сообщает пресс-центр Управления Федерации профсоюзов Приморского края.

Как говорится в пресс-релизе УФППК:

«Руководством филиала в течение всего действия коллективного договора ОАО «ДГК» с 01 апреля 2009 года не выполнялось условие Положения об оплате труда работников акционерного общества в части выплаты премии в базовом размере, - рассказывает председатель первичной профсоюзной организации филиала Владимир Казанский. - Работникам со ступенью оплаты труда выше шестой начисление премии производили по остаточному принципу: в зависимости от наличия средств в плановом фонде оплаты труда. По требованию Федеральной службы по труду и занятости в декабре 2009 года в филиале «Приморская генерация» был издан приказ о доначислении премии указанной категории работников за апрель, май, июль 2009 года в общем размере 26,8% их должностного оклада. Эти средства были выплачены из фонда оплаты труда 4 квартала 2009 года, которого затем не хватило на выплату премии за ноябрь в размере, установленном коллективным договором всем работникам филиала.

Попытки профсоюзного комитета урегулировать возникший спор путём переговоров, через обращения к руководству филиала и акционерного общества, результатов не дали. Заместителем генерального директора ОАО «ДГК» на обращение профкома был дан ответ с предложением дожидаться окончательных судебных решений по вопросу определения размера премии в условиях дефицита планового фонда оплаты труда и не накалять обстановку в коллективе. Решение Ленинского районного суда г. Владивостока о доначислении премии за апрель 2009 года работникам, в чьих интересах были заявлены иски о признании незаконным пункт приказа филиала, устанавливающего размер премии ниже определённого коллективным договором, 25 марта 2010 года после Определения судебной коллегии краевого суда вступило в законную силу. Тем самым судебной властью установлено нарушение работодателем трудового законодательства, невыполнение условий коллективного договора.

-Мы считаем требования работников законными, - продолжил Владимир Казанский, - и надеюсь, что они будут удовлетворены работодателем в полном объёме, т.е. удастся избежать коллективного трудового спора».

Коллективный трудовой спор может инициировать только сторона, подписавшая Коллективный договор - совет председателей всех первичных профсоюзных организаций ОАО "ДГК", но никак не профсоюз филиала «Приморская генерация». В то же время у каждого работника есть предусмотренное законом право отстаивать свои интересы в суде. Администрация ОАО "ДГК" и филиала «Приморская генерация» также работает строго в рамках правового поля».

<http://vostokmedia.ru/n70768.html>

Последний абзац без спроса вставлен журналистами из комментария администрации филиала.

**Руководство "Приморской генерации"
прокомментировало сообщение пресс-центра УФППК**

08:15, 01.04.2010 | [Приморский край](#)

Директор компании считает, что внутренние проблемы компании должны решаться в рабочем порядке на уровне сторон социального партнерства

ВЛАДИВОСТОК. 1 апреля. ВОСТОК-МЕДИА - Сообщение пресс-центра Управления Федерации профсоюзов Приморского края комментирует директор филиала «Приморская генерация» ОАО «Дальневосточная генерирующая компания» Иван Францев:

«Мы считаем, что внутренние проблемы компании должны решаться в рабочем порядке на уровне сторон социального партнерства, особенно в ситуации, когда всем нашим потребителям также живется непросто. Вынужден отвечать председателю профсоюзного комитета филиала «Приморская генерация» через СМИ, несмотря на то, что руководство ОАО "ДГК", филиала «Примгенерация» регулярно встречается с руководителями профсоюзных организаций для решения возникающих проблем.

Коллективный договор, действующий в ОАО "Дальневосточная генерирующая компания", предусматривает выплату премии не только в базовом размере, но и в пределах установленного фонда оплаты труда. На 2010 год в Приморском крае установлены энерготарифы, которые не предусматривают роста оплаты труда в «Приморской генерации». Несмотря на это руководство ОАО "ДГК" в соответствии с Коллективным договором проводит ежеквартальную индексацию зарплаты работников.

В апреле прошлого, 2009 года, премия работникам филиала «Примгенерация» была выплачена действительно неверно. Ошибка была исправлена, и в декабре 2009 года премия возвращена в полном объеме. Судебное решение, на которое ссылается г-н Казанский в требованиях о выплате премии за ноябрь 2010 года, касается апрельской выплаты, а не ноября - т.е. другого периода времени. Таким образом, нарушений коллективного договора со стороны работодателя нет.

Коллективный трудовой спор может инициировать только сторона, подписавшая Коллективный договор - совет председателей всех первичных профсоюзных организаций ОАО "ДГК", но никак не профсоюз филиала «Приморская генерация». В то же время у каждого работника есть предусмотренное законом право отстаивать свои интересы в суде. Администрация ОАО "ДГК" и филиала «Приморская генерация» также работает строго в рамках правового поля».

<http://vostokmedia.ru/n70774.html>

**Работники приморского филиала "ДГК"
требуют выполнения коллективного договора**

2 апреля 2010, 16:35

ВЛАДИВОСТОК, 2 апреля, PrimaMedia. Работники филиала "Приморская генерация" ОАО "Дальневосточная генерирующая компания" обвиняют свое руководство в неполной выплате премии определенным категориям служащих. Однако дирекция предприятия отрицает нарушения коллективного договора со своей стороны и просит персонал решать проблемы внутри компании, а не через СМИ.

Претензии к директору филиала "Приморская генерация" ОАО "ДГК" работники компании утвердили на своей конференции 26 марта. Люди требуют выплатить премию за ноябрь 2009 года в размере, установленном коллективным договором.

"Руководство филиала в течение всего действия коллективного договора ОАО "ДГК" с 01 апреля 2009 года не выполняло условие Положения об оплате труда своих работников в части выплаты премии в базовом размере, - рассказывает председатель первичной профсоюзной организации филиала Владимир Казанский. - Сотрудникам со ступенью оплаты труда выше шестой начисление премии производили по остаточному принципу: в зависимости от наличия средств в плановом фонде оплаты труда. По требованию Федеральной службы по труду и занятости в декабре 2009 года в филиале "Приморская генерация" был издан приказ о доначислении премии указанной категории работников за апрель, май, июль 2009 года в общем размере 26,8% их должностного оклада. Эти средства были выплачены из фонда оплаты труда 4 квартала 2009 года, которого затем не хватило на выплату премии за ноябрь месяц в размере, установленном коллективным договором всем работникам филиала".

Как утверждает профсоюзный комитет предприятия, попытки урегулировать возникший спор путём переговоров, через обращения к руководству филиала и акционерного общества, результатов не дали. Заместитель генерального директора ОАО "ДГК" на обращение профкома ответил предложением дожидаться окончательных судебных решений по вопросу и не накалять обстановку в коллективе.

Тем временем 25 марта 2010 года вступило в силу решение Ленинского районного суда Владивостока о доначислении премии за апрель 2009 года работникам, в чьих интересах были заявлены иски о признании незаконным пункта приказа филиала, устанавливающего размер премии ниже определённого коллективным договором. Тем самым судебной властью установлено нарушение работодателем трудового законодательства, не выполнение условий коллективного договора.

"Мы не сомневаемся в законности требований работников, и надеемся, что они будут удовлетворены работодателем в полном объёме", - подытожил Владимир Казанский.

"Внутренние проблемы компании должны решаться в рабочем порядке на уровне сторон социального партнёрства, особенно в ситуации, когда всем нашим потребителям также живётся непросто, - заявил в свою очередь директор филиала "Приморская генерация" ОАО "ДГК" Иван Францев. - Я вынужден отвечать председателю профсоюзного комитета филиала "Приморская генерация" через СМИ, несмотря на то, что руководство ОАО "ДГК", филиала "Примгенерация" регулярно встречается с руководителями профсоюзных организаций для решения возникающих проблем".

По словам руководства компании, коллективный договор, действующий в ОАО "Дальневосточная генерирующая компания", предусматривает выплату премии не только в базовом размере, но и в пределах установленного фонда оплаты труда. На 2010 год в Приморском крае установлены энерготарифы, которые не предусматривают роста оплаты труда в "Приморской генерации". Несмотря на это руководство ОАО "ДГК" в соответствии с Коллективным договором проводит ежеквартальную индексацию зарплаты работников.

"В апреле прошлого, 2009 года, премия работникам филиала "Примгенерация" была выплачена действительно неверно, - признается Францев. - Ошибка была исправлена, и в декабре 2009 года премия возвращена в полном объёме. Судебное решение, на которое ссылается г-н Казанский в требованиях о выплате премии за ноябрь 2010 года, касается апрельской выплаты, а не ноября, то есть другого периода времени. Таким образом, нарушений коллективного договора со стороны работодателя нет.

В администрации ОАО "ДГК" и филиала "Приморская генерация" подчеркнули, что работает строго в рамках правового поля. И в то же время заметили, что у каждого работника есть предусмотренное законом право отстаивать свои интересы в суде.

"Говоря "о ситуации, когда всем нашим потребителям также живется непросто", директор "Приморской генерации" не уточняет, что в фонде оплаты труда энергетиков, утверждённом в тарифах на 2009 год премия работников заложена в полном объёме, - поясняет профсоюзный лидер "ДГК" Владимир Казанский. - И независимо от того, будут ли вообще получать премию наши работники, потребители заплатят по утверждённым тарифам.

Несмотря на "готовность решать вопросы в рабочем порядке, на уровне сторон социального партнерства" руководство филиала и в своих комментариях в СМИ, и в процессе переговоров отправляет своих сотрудников в суды. Это значит, что работники должны потратить еще по году, чтобы вернуть себе премию, невыплаченную за каждый следующий месяц? И почему вообще люди должны судиться, чтобы получить уже заработанное? В итоге это может привести нас к коллективному спору: по определению в Трудового законодательства коллективный трудовой спор начинается тогда, когда работодатель (его представитель) отклонил все или часть требований работников. То есть работодатель определяет - быть или не быть коллективному спору".

<http://primamedia.ru/news/02.04.2010/> 16.35

Госинспекция труда в Приморье проверила ДГК

10:46, 05.05.2010 | Приморский край

Нарушения норм трудового права в энергокомпании не выявлено

ВЛАДИВОСТОК. 5 мая. ВОСТОК-МЕДИА - Государственная инспекция труда в Приморском крае Федеральной службы по труду и занятости провела внеплановую проверку филиала «Приморская генерация» ОАО "Дальневосточная генерирующая компания" по обращению профсоюза и установила, что права работников соблюдаются здесь полностью. Об этом РИА «Восток-Медиа» сообщили в пресс-службе энергокомпании.

«В то же время, абсолютно безосновательными и незаконными были признаны требования самой первичной профсоюзной организации филиала «Приморская генерация» в лице Владимира Казанского о начале коллективного спора на предмет возмещения работникам одного процента премии за ноябрь 2009 года», - сообщили в пресс-службе.

Напомним, в ноябре прошедшего года персоналу приморских электростанций была выплачена премия не в базовом размере, равном 60 %, а в максимально возможном на тот момент - 59 %. Такое решение было принято в соответствии с Коллективным договором ОАО «ДГК» и в связи с недостатком фонда оплаты труда филиала «Приморская генерация».

Фактически требование выплаты премии профсоюзной организацией одного из семи филиалов энергокомпании вуалирует попытку ревизовать Коллективный договор ОАО «ДГК» в целом, который заключался генеральным директором и представителями профсоюзных организаций всех филиалов компании.

Законность действий работодателя полностью подтверждена государственными надзорными органами. В официальном Акте проверки приморской инспекции труда сказано: «Понятие «базовый размер» текущей премии не означает, что это фиксированный, обязательный размер премии. Размер премии зависит не только от показателей выполнения производственно-финансовой деятельности, но и от размера планового фонда оплаты труда».

Кроме того, в данном акте указано на то, что нарушений трудового законодательства со стороны директора филиала «Приморская генерация» не выявлено и оснований для выдачи предписания и привлечения его к административной ответственности нет.

В ОАО «ДГК» надеются, что после официального ответа государственных надзорных органов представителям профсоюза, в очередной раз подтверждающего правомерность действий работодателя, конфликт будет исчерпан. Для руководства ОАО "Дальневосточная генерирующая компания" немаловажное значение имеет

социальная обстановка и стабильность в трудовом коллективе. В то время как голословные и беспочвенные обвинения только сеют слухи и волнуют людей.

В ОАО «ДГК» стараются исполнять свои обязательства перед работниками. За неполные три с половиной года деятельности энергокомпании ни в одном из ее филиалов не было задержек по заработной плате. Кроме того, персонал всех категорий охвачен добровольным медицинским и другими видами страхования. В компании действует система социальных льгот и гарантий, негосударственного пенсионного обеспечения. Отметим, что даже в период экономического кризиса в ОАО «ДГК» не было допущено массовых сокращений - в компании нашли более мягкие способы справиться с финансовыми сложностями.

Отметим также, что постоянно действующая в ОАО «ДГК» комиссия по социально-трудовым отношениям (в нее входят представители профсоюза работников и представители работодателя) не отмечала сколько-нибудь серьезных нарушений условий колдоговора и локальных нормативных актов, действующих в ОАО "Дальневосточная генерирующая компания".

В филиале "Приморская генерация" работники не могут найти полномочного представителя работодателя

06.05.2010

После почти 5 недельного игнорирования требований работников филиала «Приморская генерация», отказа от диалога с их представительным органом – профкомом первичной профсоюзной организации, руководство ОАО «Дальневосточная генерирующая компания», сославшись на мнение руководителя Государственной инспекции труда в Приморском крае, заявило об отсутствии в энергокомпании нарушений норм трудового права.

Напомним, что в течение нескольких месяцев 2009 года работникам филиала «Приморская генерация» премия выплачивалась в размере, ниже установленного коллективным договором ОАО «ДГК». Тогда, в мае 2009 года, тоже проводилась проверка государственной инспекцией труда в Приморском крае, которая также не выявила нарушений прав работников. Ответ инспекции был обжалован в Федеральную службу по труду и занятости, и уже по требованию из Москвы в декабре была частично возвращена премия всем работникам филиала за 3 месяца. Дончисление незаконно невыплаченной премии всем работникам было произведено из планового фонда оплаты труда, которого затем не хватило на выплату премии работникам филиала за ноябрь месяц в полном объеме.

Приморская краевая организация Всероссийского «Электропрофсоюза» по просьбе своих членов обратилась в суд с исковыми требованиями о выплате не доначисленной премии за февраль, а затем и за апрель 2009 года. После многих месяцев рассмотрения спора в судебных инстанциях вынесены решения, вступившие в законную силу, о признании приказов о текущем премировании, определяющих размер премии, ниже установленного коллективным договором – незаконными. Исковые требования работников удовлетворены полностью, включая компенсацию морального вреда причиненного работникам незаконными действиями работодателя.

Выполняя требования надзорных, судебных органов о возврате незаконно невыплаченной части заработной платы работникам филиала, руководство «Приморской генерации» делает это за счет средств на оплату труда – из кармана своих же работников.

Заявив в СМИ 01 апреля 2010 года, что премия за апрель 2009 года была выплачена неверно, имея на руках определение краевого суда, директор филиала «Приморская генерация» отказал в просьбе добровольно исполнить судебное решение, готов тратить средства на исполнительное производство, всячески затягивая восстановление нарушенных прав своих работников.

Коллективные действия, начатые в этом году в филиале «Приморская генерация» – это крайняя мера, на которую вынуждены были пойти работники – рассказывает председатель первичной профсоюзной организации Владимир Казанский. Постоянное, незаконное снижение размера текущего премирования, полная безответственность за допущенные нарушения, миллионная экономия средств на оплату труда – вот настоящая причина возмущения наших работников.

Руководство филиала «Приморская генерация», а после обращения и руководство ОАО «Дальневосточная генерирующая компания», опираясь на бездействие государственной инспекции труда в Приморском крае уклоняется от переговоров – не признаёт законное право работников филиала требовать заработанные ими деньги. Краевая инспекция труда на обращение профкома предприятия с просьбой провести проверку и предъявить директору филиала ОАО «ДГК» «Приморская генерация» предписание об обязательном участии руководства филиала в примирительных процедурах, впервые, пригласила представителей администрации и профсоюза филиала для проведения проверки. В результате, представителю директора филиала госинспектор устно рекомендовал удовлетворить требования работников. На что самим директором, впоследствии было заявлено, что ему рекомендаций надзорных органов недостаточно.

Мы не обращались в краевую инспекцию труда по существу спора – продолжает Казанский В.В. – мы, руководствуясь нормами законодательства, просили обязать представителей работодателя провести примирительные процедуры. Не смотря на это и то, что их устные рекомендации проигнорированы, Приморская инспекция труда не только не потребовала урегулировать коллективный трудовой спор, но и ещё дала оценку по вопросу премирования. Руководителю государственной инспекцией труда в Приморском крае известны вступившие в законную силу решения судов о незаконности действий работодателя при определении размера премии, ниже установленного коллективным договором. Тем не менее, он дает свою оценку, хотя его об этом заявитель и не просил. Зная позицию краевой госинспекции, что она не занимается коллективными трудовыми спорами – это прерогатива управления по труду при администрации края; также инспекция не занимается индивидуальными трудовыми спорами – это дело судов, профсоюз и по ноябрьской премии – предмету коллективного спора – обратился по индивидуальным обращениям работников с иском в суд. Решением Ленинского районного суда 5 мая 2010 года индивидуальные исковые требования 452 работников филиала о выплате недостающего процента премии за ноябрь 2009 года, компенсации морального вреда и признании незаконным приказа о текущем премировании – удовлетворены.

Приморская краевая организация Всероссийского «Электропрофсоюза» вынуждена обжаловать бездействие Государственной инспекции труда в Приморском крае в суд. По мнению профсоюза, именно бездействие инспекции позволило работодателю длительно нарушать права работников, доведя ситуацию на предприятии до коллективных протестных действий.

Мы рады, что руководство «Дальневосточной генерирующей компании» через СМИ прервало пятидневное умалчивание ситуации в филиале «Приморская генерация», и ждём от него официального ответа на требования работников филиала, направленных в письменном виде генеральному директору ОАО «ДГК» 23 апреля – заявил председатель первичной профсоюзной организации «Приморская генерация». Может через прессу мы сможем узнать для чего компании нужно такое руководство филиала «Приморская генерация», которое нарушает законные права работников, которое не уполномочено отвечать за свои действия, которое не уполномочено вести переговоры с представителями коллектива, которое готово тратить деньги компании на бесконечные обжалования аналогичных решений судов, на исполнительное производство. <http://fppk.org/pressc/15?idnews=1273>

